



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Raadsfractie Senioren Partij Maastricht  
de heer J. Erckens

MAASTRICHT

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASTRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen art. 39 RvO over vergunningen  
bij evenementen

BEHANDELD DOOR  
JJ (Jos) Bazen

E-MAILADRES  
jos.bazen@maastricht.nl

DATUM  
6 oktober 2014

**VERZONDEN - 9 OKT. 2014**

DOORKIESNUMMER  
043 350 44 68

FAXNUMMER  
043 350 44 48

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE  
2014-38610

UW REFERENTIE

Geachte meneer,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:** Is het correct, dat bovengenoemde aansturing ook consequent bij evenementen wordt toegepast en daardoor een situatie, zoals in Haaksbergen m.b.t. het verlenen van een vergunning, ondenkbaar is?

**Antwoord 1:** Ja, er is sprake van een consequente sturing op veiligheid. Aangezien evenementen echter een incidenteel karakter hebben en er niet voor alle aspecten maatgevende veiligheidsvoorschriften gelden, zal er altijd een restrisico bestaan. Geen enkele adequate controle en sluitende voorschriften kunnen een ongeluk volledig uitsluiten.

**Vraag 2:** Indien ja, is deze aansturing van toepassing op alle categorieën evenementen?

**Antwoord 2:** Iedere aanvraag wordt eerst ter advisering voorgelegd aan onze adviseurs van politie, brandweer, GHOR, constructeurs etc. Deze adviezen worden meegewogen in de beoordeling van de vergunningaanvraag. Evenwel blijft de veiligheid tijdens een evenement primair de verantwoordelijkheid van de organisator. Dit geldt voor alle evenementen. Bij de grotere evenementen of evenementen met een verhoogd risico (B en C evenementen) wordt de beoordeling primair gedaan door onze adviseurs en zal aanvullend een casemanager worden toegewezen t.b.v. de begeleiding van dit evenement voor contacten met gemeente (vergunningproces).

**Vraag 3:** Is er sprake van verschillen in samenwerking en communicatie met organisaties gerelateerd aan de status van het evenement?

**Antwoord 3:** Er zijn inderdaad verschillen in samenwerking. Bepalend hiervoor is de omvang en impact van een evenement. B en C evenementen (op basis van de regionale risicoscan van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg) worden altijd begeleid door een casemanager. Er is dan sprake van



DATUM  
6 oktober 2014

een zeer nauwe samenwerking en onderlinge communicatie. Kleine evenementen (A) worden rechtstreeks door de vergunningverleners afgedaan. Er is dan wel nog altijd sprake van een nauwe communicatie.

**Vraag 4:** Zijn er grote verschillen in Limburg en in Nederland bij de aanpak van evenementen, zodat gesproken kan worden van willekeur?

**Antwoord 4:** Deze vraag kan niet worden beantwoord. Exacte gegevens en omstandigheden van andere gemeenten zijn niet bekend. Iedere Limburgse gemeente beschikt wel over hetzelfde instrument om een risicocategorie vast te stellen, namelijk de risicoscan van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Deze scan wordt bij alle gemeenten toegepast.

**Vraag 5:** Informeren de ambtenaren structureel de verantwoordelijke bestuurders of is dit afhankelijk van de status en kwalificatie van het evenement?

**Antwoord 5:** De bestuurders worden via het jaarprogramma evenementen op de hoogte gesteld van de te houden (grotere) evenementen in de stad. Aanvullend worden de verantwoordelijke bestuurders al dan niet op eigen verzoek geïnformeerd over evenementen die om welke reden dan ook om aandacht vragen vanwege de impact op stad en/of omgeving. Verder wordt de evenementenkalender waarop alle evenementen van klein tot groot worden vermeld, wekelijks geactualiseerd en beschikbaar gesteld. Ook hulpdiensten, adviseurs en communicatieadviseurs kunnen hier ieder moment over beschikken.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

O. Hoes,  
Burgemeester van Maastricht.